

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.	Dato	Vår ref.	Saksbehandler
22/2017-	12.09.2024	23/15168-15	Sara Høibråten

OPPSUMMERING AV HØRING

Direktoratet for medisinske produkter (heretter DMP) viser til oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet med departementets referanse 22/2017.

DMP har gjennomført høringen, se lenke til høringssaken på DMPs nettside: [Høring – forslag til endring av dopingforskriften - Direktoratet for medisinske produkter \(dmp.no\)](#)

Vi har mottatt fem høringsinnspill, hvorav to av disse, Helsedirektoratet og Justis- og beredskapsdepartementet, ikke hadde noen bemerkninger til forslaget.

Sivilrettsforvaltningen anser de foreslåtte endringene som «*hensiktsmessige*», og støtter endringsforslaget til dopingforskriften.

I høringsinnspillet fra Antidoping Norge støtter de den foreslåtte endringen, men forslår et tillegg som regulerer medbringning over en ukes forbruk, tilsvarende reguleringen gitt i narkotikaforskriften § 19, særlig andre ledd i bestemmelsen. Antidoping Norge mener også at tredje og fjerde ledd i § 19 i narkotikaforskriften vil være aktuelle å innta i dopingforskriften § 3. Forslaget til Antidoping har bakgrunn i henvendelser de har fått via deres anonyme chattetjeneste, Dopingkontakten, hvor de gjøres kjent med at personer reiser til andre land for å få resept på dopingstoffer, og hvor det ut fra henvendelsens art er «*åpenbart ... at stoffene ikke anskaffes på bakgrunn av medisinsk behov, men med hensikt om å benytte dem som dopingstoffer*».

Videre er DMP anmodet av Antidoping Norge om å foreta en «*jevnlig revisjon av dopinglisten*». I den forbindelse viser Antidoping Norge til at det stadig kommer nye dopingmidler på markedet, og at de får «*mange henvendelser om blant annet lovlighet av nye dopingmidler*». Videre gjorde de oppmerksom på at de derfor ønsker å «*bidra som diskusjonspartner inn mot revisjon av dopinglisten*».

DMPs kommentarer til innspillet fra Antidoping Norge er at vi er enige i deres anmodning om jevnlig revidering, men at det er et ressurs spørsmål hva som skal prioriteres. DMP kan ta initiativ til dialog med Antidoping Norge om mulige nye stoffer som bør vurderes oppført og diskutere disse i et møte.

Når det gjelder revidering av regelverket for doping og medbringning med tanke på å gjøre det likt som narkotika – henholdsvis 7 dager og 30 dager med tilleggskontroll fra lege i Norge – har vi kontaktet Tolletaten for å høre om de har erfaringer med dette. Tilbakemeldingen fra Tolletaten er at omfanget av medbringning som ikke er medisinsk begrunnet ikke er omfattende. Å innføre tilsvarende

bestemmelser som for narkotiske legemidler vil innebære en innstramming i forhold til dagens praksis, med hensyn til medbringning av legemidler omfattet av dopingsforskriften. Dette vil dermed kreve ny høring hvor problemstillingen blir drøftet nærmere. DMP foreslår at dette eventuelt kan vurderes på et senere tidspunkt når man også har høstet erfaring med de endringer av regelverket som nå blir gjort.

Høringsforslaget er initiert av Tolletaten. I deres høringsinnspill fremgår det at Tolletaten har hatt «*praktiske utfordringer med forvaltningen av dagens regelverk når reisende medbringer legemidler med innhold av dopingmidler til det norske tollområdet. [...] En forskriftsfesting av mengdebegrensningen og krav til tidspunkt for fremlegging av dokumentasjon vil lette Tolletatens kontroll av reisende. En forskriftsfesting vil gjøre aktuelt regelverk mer tilgjengelig og sørge for at mengdebegrensninger for alle typer legemidler er regulert på samme nivå i regelverket (ved forskrift). Dette vil også forbedre Tolletatens muligheter for å gi god veiledning til de reisende*».

Tolletaten støtter DMPs forslag til forskriftsregulering, men foreslår en annen ordlyd i foreslått § 3 andre ledd, herunder at referansen til tollmyndighetene bør omformuleres til bruk av «*Tolletaten*» istedenfor «*tollmyndighetene*». Videre har Tolletaten følgende forslag og bemerkninger til forslaget:

«Det bør tas inn annet ledd at kravet til å avgi dokumentasjon gjelder ved «kontroll av inn- og utreise». Annet ledd er foreslått med identisk ordlyd som narkotikaforskriften § 19 siste ledd. Dette fordi det er en fordel at bestemmelser som regulerer sammenlignbare varer er likt på tvers av relevante forskrifter. Likevel er det slik at det vil være klargjørende for de reisende at det fremgår av forskriften at dokumentasjon skal fremlegges ved kontroll og etter krav. Dette klargjør at reisende ikke plikter å velge rød sone og fremlegge legemidlene og dokumentasjon uoppfordret.

Annet ledd annet punktum om tidspunkt for dokumentasjonsplikten bør også gjelde utførelse slik første ledd gjelder både innførsel og utførsel. Hensynene til likhet på tvers av forskrifter gjelder også her, og det er åpenbart at innførsel som er mest relevant å regulere. Det er likevel slik at første ledd som oppstiller dokumentasjonskravet også gjelder utførsel, og da bør også tidspunktet for fremleggelse av dokumentasjon ved utførsel reguleres.

Fastsettelse av krav om at dokumentasjonen skal være tilgjengelig og fremlegges på tidspunktet for inn- eller utførsel (det vil si på kontrolltidspunktet) er av stor praktisk betydning ved Tolletatens utførelse av kontroll av dopingmidler som medbringes av reisende. Tolletaten foreslår følgende formulering for ny § 3 annet ledd i dopingsforskriften: «Tolletaten kan ved kontroll av inn- og utreise kreve at den reisende legger fram dokumentasjon etter denne bestemmelsen. Dokumentasjonen må fremlegges på tidspunktet for inn- eller utreise».

Avslutningsvis bemerker Tolletaten at deres foreslåtte endringer er «*relevante også med hensyn til narkotikaforskriften § 19 siste ledd*», og at det kan «*vurderes om også denne bestemmelsen bør endres tilsvarende*».

DMPs kommentar til dette er at siden narkotikaforskriften ikke er en del av høringen, blir ikke innspill til endring av narkotikaforskriften omtalt ytterligere i denne oppsummeringen. Videre er DMP enig med Tolletaten i at det er hensiktsmessig å presisere både tidspunktet for når dokumentasjon må legges frem og at dokumentasjonskravet gjelder ved både inn- og utreise.

På bakgrunn av dette foreslår DMP justeringer av forslaget til forskriftsendringer som ble sendt på høring, i henhold til Tolletatens høringsinnspill.

DMPs justerte forslag til forskrift om hva som skal anses som dopingmidler (dopingforskriften) § 3:

§ 3

Legemidler med innhold av dopingmidler kan, til eget personlig, medisinsk bruk, medbringes ved inn- eller utreise når

- a. legemidlene er rekvirert av lege eller tannlege,*
- b. den reisende kan dokumentere, for eksempel ved hjelp av pakningens etikett, resept eller legeerklæring, at legemidlene er rekvirert til eget personlig, medisinsk bruk, og*
- c. mengden medbrakt legemiddel ikke overstiger 30 dagers forbruk i henhold til angitt dosering.*

Tolletaten kan kreve at den reisende legger fram dokumentasjon etter denne bestemmelsen. Dokumentasjonen må fremlegges på tidspunktet for inn- eller utreise.

Vedlagt følger høringsinnspillene.

Vennlig hilsen
Direktoratet for medisinske produkter

Anne-Kristin Bjerga Bjåen
Enhetsleder, Tilsyn og narkotikaforvaltning

Sara Høibråten

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.